

# Evangelia Demerouti

## Burnout

Eine Folge  
konkreter Arbeitsbedingungen  
bei Dienstleistungs-  
und Produktionstätigkeiten



**PETER LANG**

Europäischer Verlag der Wissenschaften

**Inhaltsverzeichnis**

<b>1 Burnout: Konzepte, Theorien und Ergebnisse</b>	<b>1</b>
<i>1.1 Burnout als Gegenstand der Forschung</i>	1
<i>1.2 Begriffsexplikation des Burnout-Konzeptes</i>	3
<i>1.3 Theoretische Ansätze und Modelle des Phänomens Burnout</i>	9
1.3.1 Individuelle Ansätze	10
1.3.1.1 Das kybernetische Modell	10
1.3.1.2 Expandiertes Modell von Meier	11
1.3.1.3 Integrierendes Handlungs-Modell von Burisch	12
1.3.1.4 Existentielles Modell von Pines	13
1.3.1.5 Theorie der Ressourcenerhaltung	14
1.3.2 Interpersonelle Ansätze	15
1.3.2.1 Modell der sozialen Kompetenz von Harrison	15
1.3.2.2 Der Ansatz von Maslach und Jackson	16
1.3.2.3 Theorie des sozialen Vergleiches und Austauschs	17
1.3.3 Organisationale Ansätze	18
1.3.3.1 Berkeley Planning Associates	19
1.3.3.2 Das ökologische Modell	19
1.3.3.3 Der Ansatz von Aronson, Pines und Kafry	20
1.3.3.4 Acht-Phasen-Modell	21
1.3.3.5 Das integrative Modell von Cherniss	22
1.3.3.6 Sequentielles Prozeßmodell von Leiter	24
1.3.4 Integration der theoretischen Ansätze	25
<i>1.4 Zur Frage der Entstehung von Burnout</i>	26
1.4.1 Personmerkmale	28
1.4.2 Arbeitsmerkmale	30
1.4.3 Allgemeine Einschätzung der untersuchten Burnout-Ursachen	31
<i>1.5 Auftretensbereiche von Burnout</i>	31
<i>1.6 Messung von Burnout</i>	36
1.6.1 Instrumente mit begrenzter Anwendung und psychometrischer Überprüfung	36
1.6.2 Überdrußskala	37
1.6.3 Maslach Burnout Inventory (MBI)	38
1.6.4 Deutsche Fassungen des MBI	42
<i>1.7 Theoretisches Rahmenmodell des Burnouts</i>	43
<b>2 Fragestellung der eigenen Untersuchung</b>	<b>49</b>

<b>3 Methodik</b>	<b>52</b>
3.1 <i>Entwicklung und Beschreibung der Instrumente</i>	52
3.1.1 Zur Erfassung von Burnout (das Oldenburger Burnout Inventar - OLBI)	52
3.1.2 Zur objektiven Erfassung der Arbeitsbedingungen - Entwicklung der Checkliste	55
3.1.2.1 Allgemeine Anforderungen an ein Instrument zur burnoutorientierten Tätigkeitsanalyse	55
3.1.2.2 Methodologische Überlegungen zu einem Verfahren zur burnout-orientierten Tätigkeitsanalyse	57
3.1.2.3 Operationalisierung der Dimensionen zur objektiven Erfassung der Arbeitssituation	59
3.1.2.3.1 Körperliche, kognitive und zeitliche Belastung (workload)	60
3.1.2.3.2 Kontrollspielraum	61
3.1.2.3.3 Aufgabenvielfalt (Task variety)	62
3.1.2.3.4 Verantwortung für Personen, Produktion und/oder Umwelt	62
3.1.2.3.5 Rückmeldung	63
3.1.2.3.6 Rollenkonflikt	64
3.1.2.3.7 Kommunikation	65
3.1.2.3.8 Führung	66
3.1.2.3.9 Arbeitsplatzsicherheit	67
3.1.2.3.10 Arbeitszeitregelung	68
3.1.2.3.11 Belohnung	69
3.1.2.3.12 Personalmangel	69
3.1.2.3.13 Physische Arbeitsumgebung	70
3.1.2.3.14 Partizipation	70
3.1.2.3.15 Formalisierung	71
3.1.2.3.16 Leistungsbeurteilung	72
3.1.2.4 Zum Einsatz des Instruments	73
3.1.3 Aufbau des Fragebogens für die Erhebung der subjektiven Daten	75
3.2 <i>Untersuchung der Ursachen von Burnout</i>	78
3.2.1 Zur Erhebungsstichprobe	78
3.2.2 Untersuchungsablauf	79
<b>4 Ergebnisse</b>	<b>81</b>
4.1 <i>Ergebnisse zu den einzelnen Instrumenten</i>	81
4.1.1 Faktoren- und itemanalytische Überprüfung des OLBI	81
4.1.1.1 Berechnungsmethodik	81
4.1.1.2 Ergebnisse der Faktorenanalyse	82
4.1.1.3 Ergebnisse der Itemanalyse	82
4.1.2 Überprüfung der Checkliste zur objektiven Erfassung von Arbeitsbedingungen	84
4.1.2.1 Reliabilität der Checkliste	84

4.1.2.2 Informationswert der geschätzten Komponenten (Arbeitsplatz, Item, Beobachter)	88
<i>4.2 Ergebnisse zu den einzelnen Arbeitsbereichen und Arbeitsplätzen</i>	90
4.2.1 Faktorielle Struktur des Oldenburger Burnout Inventars (OLBI) bei den drei Teilstichproben	90
4.2.2 Überprüfung der Ähnlichkeit der Struktur des OLBI in den drei Teilstichproben mittels der konfirmatorischen Faktorenanalyse	93
4.2.2.1 Methodik der Strukturgleichungsmodelle	93
4.2.2.2 Vorgehensweise der Simultananalyse	96
4.2.2.3 Ergebnisse der konfirmatorischen Faktorenanalyse	96
4.2.3 Unterschiede der Teilstichproben und der Arbeitsplätze bezüglich der Burnout-Meßwerte	101
4.2.4 Klassifikation der Arbeitsplätze anhand ihrer Arbeitsbedingungen	104
4.2.4.1 Struktur der Cluster der Fragebogendaten	107
4.2.4.2 Struktur der Cluster der Beobachtungsdaten	109
4.2.4.3 Vergleich der Ergebnisse der Clusteranalysen	110
<i>4.3 Zusammenhang zwischen Arbeitsbedingungen und Burnout</i>	113
4.3.1 Bedeutung der Arbeitsbedingungen für die Vorhersage des erlebten Burnout	113
4.3.1.1 Ergebnisse der Diskriminanzanalysen anhand der personbezogenen Daten	115
4.3.1.2 Ergebnisse der Diskriminanzanalysen anhand der arbeitsplatzbezogenen Daten	119
4.3.2 Zusammenhangsanalyse zwischen Dimensionen der Arbeitsbedingungen und Dimensionen des Burnouts	121
4.3.2.1 Ergebnisse der kanonischen Korrelationsanalyse anhand der subjektiv eingeschätzten Arbeitsbedingungen	123
4.3.2.2 Ergebnisse der kanonischen Korrelationsanalyse anhand der objektiv eingeschätzten Arbeitsbedingungen	126
<i>4.4 Überprüfung eines Kausalmodelles zur Entstehung von Burnout</i>	128
4.4.1 Ergebnisse der LISREL Analysen	131
4.4.2 Ergebnisse der LISREL Analysen für die einzelnen Teilstichstichproben	136
<b>5 Diskussion</b>	139
<i>5.1 Burnout, ein berufsübergreifendes, zwei-dimensionales Konzept</i>	139
<i>5.2 Vorhersage der Burnout-Dimensionen durch konkrete Arbeitsbedingungen</i>	141
<i>5.3 Unterschiede zwischen den drei Arbeitsbereichen hinsichtlich der burnoutrelevanten Arbeitsbedingungen</i>	143
<i>5.4 Vorteile des verwendeten Forschungsansatzes</i>	145
<i>5.5 Einschränkungen des verwendeten Untersuchungsansatzes</i>	146

<i>5.6 Bedeutung und Anwendung der Untersuchungsergebnisse</i>	147
<i>5.7 Empfehlungen für die zukünftige Forschung</i>	148
<b>6 Zusammenfassung</b>	150
<b>7 Literatur</b>	151
<b>Anhang 1 - Checkliste</b>	166
<b>Anhang 2 - Fragebogen zur subjektiven Erhebung</b>	178
<b>Anhang 3 - Angaben zur Gesamtstichprobe und zu Teilstichproben</b>	185