

Benedikt Stoiber

Das Streitschlichtungsverfahren der Welthandelsorganisation



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	15
A) Einleitung	17
3) Die Konsultationsphase	19
I) Form und Inhalt der Konsultationen	20
II) Dritte Parteien während der Konsultationen	23
1. Formelle Voraussetzungen	24
2. Materielle Voraussetzungen	24
a) Interventionsfähige Konsultationen	24
b) Interventionsgrund , ,'	25
c) Interventionsziel .	26
3. Rechtsfolgen der Intervention	26
III) Stärkung der Rechte der Entwicklungsländer	27
1. Präzisierung der Regeln zur besonderen Behandlung	27
2. Der Art. 27 II DSU	30
3. Schulung von Experten	33
IV) Einführung eines Zeitlimits für Konsultationen	33
V) Der Status einvernehmlicher Lösungen	34
VI) Die Implementierung einvernehmlicher Lösungen	35
C) Das Panelverfahren	37
I) Die Einsetzung des Panels	37
1. Die Mitglieder des Panels	38
a) Die Ernennung der Panelmitglieder	38
b) Die Arbeit der Panelmitglieder	40
" c) Die Rolle des Sekretariats	41
d) Die Errichtung eines „Standing Panel Bodv"	42
II) Verfahrensvoraussetzungen	44
1. Die Vertretung durch private Anwälte	44
2. Die Klagebefugnis	48
3. Die Prozessreife	52
4. Die Erledigung	53
5. Das Erschöpfen nationaler Rechtsschutzmöglichkeiten	56

III)	Der Panelprozess	59
1.	Das Mandat des Panels	59
a)	Diskrepanz zwischen Panelantrag und Konsultationsbegehren	59
b)	Die Anforderungen des Art. 6 II DSU	61
c)	Die Reichweite des Mandats	63
aa)	Die Rüge weiterer Vorschriften	63
bb)	Die Rüge weiterer Maßnahmen	65
d)	Das Kriterium der Prozessökonomie	66
2.	Der Prüfungsumfang	68
a)	Artikel 17.6 Antidumpingübereinkommen	69
b)	Entsprechende Anwendung des Artikel 17.6 Antidumpingübereinkommens	71
c)	Die Rechtsprechung	72
d)	Stellungnahme	75
aa)	Der Beurteilungsspielraum bei Rechtsfragen	75
bb)	Der Beurteilungsspielraum bei Tatsachenermittlung	76
3.	Die Verteilung der Beweislast	77
a)	Die Beweislast liegt grundsätzlich beim Kläger	77
b)	Die Beweislast für die Verteidigung liegt beim Beklagten	78
c)	Stellungnahme	79
d)	Die „Presumption Technique“ zur Ermittlung der Beweislastverteilung	80
e)	Stellungnahme	81
4.	Die Bindungswirkung früherer Entscheidungen	84
a)	Der Effekt von Panelentscheidungen	84
b)	Der Effekt von Entscheidungen des Appellate Body	86
5.	Die Ermittlungsmöglichkeiten des Panel	86
6.	Der Sachverständigenbeweis	88
IV)	Die Beteiligung Dritter am Panelverfahren	89
1.	Die Drittbeteiligung im Rahmen des Art. 10 DSU	89
a)	Die Voraussetzungen einer Beteiligung	90
aa)	Formelle Voraussetzungen	90
(1)	Die Zulassung von Nichtregierungsorganisationen (NGOs)	91
(2)	Die Zulassung Privater	92
bb)	Materielle Voraussetzungen	93
b)	Rechtsfolgen der Intervention	94
aa)	Die Akteneinsichtsrechte des Intervenienten	95

bb)	Das Recht zur Stellungnahme	96
cc)	Die Teilnahmerechte	97
dd)	Die Reichweite der Rechtskraft	99
2.	Amicus-curiae-Schäftsätze	99
a)	Die Rechtsgrundlage für amicus-curiae-Schäftsätze	100
b)	Formelle Voraussetzungen	102
c)	Verfahren der Einreichung	103
aa)	Die Einreichungsfrist	104
bb)	Das Format der Geschäftsätze	104
cc)	Notifizierung gegenüber den Streitparteien	104
d)	Materielle Voraussetzungen	105
e)	Rechtsfolgen	105
aa)	Zulassung der Geschäftsätze	105
bb)	Handhabung der Geschäftsätze	106
V)	Das Zwischenprüfungsverfahren / Die Interim Review	106
D)	Das Rechtsmittelverfahren	109
I)	Die Zusammensetzung des Appellate Body	110
1.	Die regionale Zusammensetzung	110
2.	Die Bildung von Kammern	112
II)	Einführung einer Rechtsmittelbefugnis	113
III)	Einführung einer Rückverweisungskompetenz	114
IV)	Der Prüfungsumfang	119
1.	Objektive Beurteilung der Fakten als Rechtsfrage	119
a)	Die Rechtsprechung des Appellate Body	119
aa)	Die Rechtsprechung in Canada - Periodicals	119
bb)	Die Rechtsprechung in EC - Hormones	120
b)	Vorschläge	121
aa)	Rückgriff auf Art. 12 VII DSU	121
bb)	Erweiterung des Artikel 17 VI DSU	121
c)	Stellungnahme	122
2.	Prüfungsumfang bei Rechtsfragen	123
V)	Die Beteiligung Dritter am Rechtsmittelverfahren	127
1.	Formelle Voraussetzungen	127
2.	Materielle Voraussetzungen	128
3.	Die Rechtsfolgen der Intervention	129
4.	Amicus-curiae-Schäftsätze	129
a)	Rechtsgrundlage für amicus-curiae-Schäftsätze	130
aa)	Art. 13 DSU	130
bb)	Art. 17 IX DSU	131

cc) § 16 Working Procedures (Appellate Review)	131
b) Formelle Voraussetzungen	132
c) Verfahren der Einreichung	132
d) Materielle Voraussetzungen	132
e) Rechtsfolgen	133
E) Die Annahme von Panel- und Appellate Body Entscheidungen	135
F) Das Implementierungsverfahren	137
I) Der Status von DSB - Entscheidungen	137
1. Das soft-law Argument	137
2. Inhaltliche Erwägungen	138
3. Das Reziprozitätsprinzip	140
4. Umsetzung durch Entschädigungsleistung	142
a) Bloße Präferenz für vollständige Umsetzung	142
b) Vollständige Umsetzung ist verpflichtend	143
5. Umsetzung durch unilaterale Gegenmaßnahmen	144
II) Die Implementierung gemäß Artikel 21 DSU	146
1. Die Bestimmung des „angemessenen Zeitraums“	147
2. Die Unmöglichkeit i.S.d. Art. 21 III DSU	149
a) Die Argumente	149
b) Die Praxis des Art. 21 III DSU	151
3. Die Zeitspanne zwischen Annahme und Schiedsverfahren	152
a) Der Ansatz von Schiedsrichter Bacchus	152
b) Der Ansatz von Schiedsrichter Lacarte	153
c) Stellungnahme	153
III) 'Dritte im Verfahren nach Art. 21 III DSU	154
IV) Die Überwachung der Umsetzung während des angemessenen Zeitraums	155
V) Entschädigung und Aussetzung von Zugeständnissen nach Art. 22 DSU	158
1. Die Bestimmung der Umsetzung gem. Art. 21 V DSU	159
a) Das Recht auf Anrufung eines Panels gem. Art. 21 V DSU	159
aa) Das Verhältnis von Art. 21 V DSU zu Art. 22 VI DSU	161
(1) Die Position der USA	161
(2) Die Position der EG	162
(3) Die Entscheidung der Panelmitglieder	162

(4) Stellungnahme	163
b) Der Verweis auf die „Inanspruchnahme dieser Streitbeilegungsverfahren“	165
aa) Notwendigkeit von Konsultationen vor der Anrufung eines Panels gem. Art. 21 V DSU	166
bb) Die Rechtsmittelmöglichkeit	167
cc) Gewährung eines angemessenen Zeitraums	168
c) Das Mandat des Panel	169
d) Die Beteiligung Dritter am Verfahren nach Art. 21 V DSU	171
aa) Formelle Voraussetzungen	171
bb) Verfahren der Intervention	172
cc) Materielle Voraussetzungen	172
dd) Rechtsfolgen der Intervention	172
2. Das Sanktionsverfahren nach Art. 22 DSU [^]	173
a) Die Bestimmung von Äquivalenz von Schaden und Sanktion	173
aa) • Der Berechnungsvorschlag der USA	174
bb) Der Berechnungsvorschlag der EG	174
cc) Die Berechnungsmethode des Panels	175
dd) Stellungnahme	175
b) Die Festsetzung der sanktionierten Produkte/Karussellsanktionen	176
c) Die Quersanktionierung nach Art. 22 III DSU	177
äa) Die Praktikabilität und Effektivität i.S.d. Art. 22 III (b) und (c) DSU	177
bb) Die Ernsthaftigkeit der Umstände	179
3. Die Beweislast im Rahmen des Art. 22 VI DSU	181
4. Die Beteiligung Dritter am Verfahren nach Art. 22 VI DSU	182
a) Rechtsgrundlage der Intervention	182
b) Formelle Voraussetzungen	182
c) Materielle Voraussetzungen	183
d) Rechtsfolgen der Intervention	183
VI) Die Effektivität des Sanktionsmechanismus	183
1. Die Internationalisierung des Sanktionsverfahrens	184
a) Das Konzept der gemeinsamen Gegenmaßnahmen (Joint retaliation)	184
b) Die Schaffung eines Kompensationsfonds	185
c) Das Konzept eines „Special Prosecutor“	185
2. Die Gewährung von Schadensersatz	186

3. Vorläufige Maßnahmen	187
4. Zugang für Dritte zum Sanktionsmechanismus	188
G) Die Transparenz des Streitschlichtungsverfahrens	189
H) Abschließende Bemerkungen	191
Literaturverzeichnis	- ' 193
Dokumente	207