

Norman Norbert Kulpa

Das anwendbare (materielle) Recht in internationalen Handelsschiedsgerichtsverfahren

**Ein rechtsvergleichender Ansatz
ausgehend vom UNCITRAL-Modellgesetz
mit besonderer Berücksichtigung
des österreichischen, deutschen,
schweizerischen, englischen
sowie französischen Rechts**



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis		19
<hr/>		
Abschnitt 1:	Einleitung	27
§ 1:	Gesichtspunkte des anwendbaren Rechts	27
§ 2:	Bedeutung	27
§ 3:	Differenzierungsmöglichkeiten	28
§ 4:	Schwerpunkt der Arbeit	29
§ 5:	Aufbau der Arbeit	31
<hr/>		
Abschnitt 2:	Das UNCITRAL Modellgesetz und anwendbares materielles Recht	33
§ 6:	Einführung zum UNCITRAL-Model Law	33
§ 6.1:	UNCITRAL	33
§ 6.1.1:	Aufgaben	34
§ 6.1.2:	Aufbau und Zusammensetzung	35
§ 6.1.3:	Bemühungen im Rahmen der Schiedsgerichtsbarkeit	36
§ 6.1.4:	Modellgesetz über die internationale Handelsschiedsgerichtsbarkeit	37
§ 6.1.4.1:	Entstehung	37
§ 6.1.4.2:	Ziele	39
§ 6.1.4.3:	Akzeptanz des Modellgesetzes	39
§ 6.1.4.4:	Ausblick	40
§ 6.2:	Anwendungsbereich des <i>Model Law</i>	41
§ 6.2.1:	Sachlicher Anwendungsbereich	41
§ 6.2.1.1:	Schiedsgerichtsbarkeit (<i>arbitration</i>)	41
§ 6.2.1.2:	Handel (<i>commercial</i>)	42
§ 6.2.1.3:	International (<i>international</i>)	45
§ 6.2.1.3.1:	Begrifflichkeit	46
§ 6.2.1.3.1.1:	Prozessuale Theorie	46
§ 6.2.1.3.1.2:	Materielle Theorie	47
§ 6.2.1.3.1.3:	Internationale Abkommen	47
§ 6.2.1.3.1.4:	<i>Model Law</i>	48
§ 6.2.1.3.1.4.1:	Ort der Niederlassung	49
§ 6.2.1.3.1.4.2:	Verfahrensort	49
§ 6.2.1.3.1.4.3:	Exkurs: Ort des schiedsrichterlichen Verfahrens	50

§ 6.2.1.3.1.4.4:	Erfüllungsort oder Ort der engsten Verbindung	52
§ 6.2.1.3.1.4.5:	Parteivereinbarung / <i>opting in</i>	52
§ 6.2.1.3.2:	Exkurs: Notwendigkeit des Kriteriums der Internationalität	54
§ 6.2.1.3.2.1:	Monistischer Ansatz	54
§ 6.2.1.3.2.2:	Spezieller / dualistischer Ansatz	56
§ 6.2.2:	Territorialer Anwendungsbereich / Anwendbares Verfahrensrecht	58
6.2.2.1:	Territorialer Anwendungsbereich	58
§ 6.2.2.2:	Durchbrechungen des Territorialprinzips	61
§ 6.2.2.3:	<i>Opting out</i>	61
§ 6.2.3:	Verhältnis zu anderen Rechtsquellen	62
§ 6.2.3.1:	Inländisches Recht	62
§ 6.2.3.2:	Völkerrecht	62
§ 6.3:	Anwendbares Verfahrensrecht, Art. 19 ML	63
§ 7:	Einleitung zum anwendbaren materiellen Recht	65
§ 8:	Rechtswahl durch die Parteien	67
§ 8.1:	Allgemeine Ausführungen zur Rechtswahl durch die Parteien	67
§ 8.1.1:	Einleitung	67
§ 8.1.2:	Vertragsrealität	68
§ 8.2:	Die Rechtswahl gemäß Art. 28 Abs. 1 ML	70
§ 8.2.1:	Parteiautonomie	70
§ 8.2.1.1:	Allgemein	70
§ 8.2.1.2:	Akzeptanz	72
§ 8.2.1.3:	Parteiautonomie im Modellgesetz	73
§ 8.2.1.4:	Philosophie hinter der Wortwahl / Entstehungsgeschichte	73
§ 8.2.1.5:	Umfang der Parteiautonomie im ML	80
§ 8.2.1.6:	Ergebnis zur Philosophie der Wortwahl	83
§ 8.2.1.7:	Ausschluss des <i>renvoi</i>	84
§ 8.3:	Beschaffenheit einer gültigen Rechtswahl	85
§ 8.3.1:	Bezugspunkte der gewählten Rechtsordnung zum Vertrag oder zu den Parteien?	85
§ 8.3.1.1:	Allgemein	85
§ 8.3.1.2:	Zeitpunkt der Rechtswahl durch die Parteien	86
§ 8.3.2:	Formen der Parteiautonomie	88
§ 8.3.2.1:	Explizite Rechtswahl	88
§ 8.3.2.2:	Implizite Rechtswahl	89
§ 8.3.2.2.1:	Allgemein	89
§ 8.3.2.2.2:	Indizien für eine implizite Rechtswahl	91
§ 8.3.2.2.3:	Objektive Betrachtung des Vertrages, seiner einzelnen Klauseln und Vertragsumstände	91
§ 8.3.2.2.4:	Verwendung einer bestimmten Terminologie oder Sprache, die einer bestimmten Rechtsordnung zugeschrieben werden kann	92

§ 8.3.2.2.5:	<i>Qui elegit arbitrum, elegit ius oder qui iudicem forum elegit ius?</i>	93
§ 8.3.2.2.6:	Ergebnis zur impliziten Rechtswahl	96
§ 8.4:	Wahlmöglichkeiten	97
§ 8.4.1:	Exkurs: <i>State contracts</i>	98
§ 8.4.1.1:	Problem	99
§ 8.4.2:	Wahl eines nationalen Rechts	99
§ 8.4.2.1:	Einleitung	99
§ 8.4.2.2:	Einbeziehung völkerrechtlicher Verpflichtungen	100
§ 8.4.2.3:	Vorteile der Wahl eines nationalen Rechts	102
§ 8.4.2.4:	Nachteile oder Gründe für die Wahl eines anderen Rechts	102
§ 8.4.2.4.1:	Ergebnis zur Wahl eines nationalen Rechts	104
§ 8.4.3:	Religiöse Rechte (<i>religious laws</i>)	104
§ 8.4.4:	„Kombinationsrechtsordnungen“ (<i>combined law</i>)	106
§ 8.4.4.1:	<i>Dépeçage</i>	106
§ 8.4.4.2:	Gemeinsame Rechtsprinzipien nationaler Rechtsordnungen (<i>common principles of national laws</i>)	106
§ 8.4.4.3:	<i>Tronc commun doctrine</i>	107
§ 8.4.5:	System zusammenwirkender Rechtsvorschriften (<i>concurrent law</i>)	108
§ 8.4.5.1:	Die „ <i>Libyan oil nationalisation arbitrations</i> “	109
§ 8.4.5.2:	Vorteile des <i>concurrent law</i>	110
§ 8.4.6:	Völkerrecht (<i>[private] international law</i>)	110
§ 8.4.6.1:	Internationalisierung (<i>internationalization</i>)	113
§ 8.4.6.1.1:	Was bedeutet Internationalisierung?	113
§ 8.4.6.1.2:	Internationalisierungsklausel (<i>internationalization clause</i>)	114
§ 8.4.6.1.2.1:	Exkurs: Theorie des quasi-international agreement ([beschränkt] völkerrechtlichen Vertrag <i>sui generis</i>)	115
§ 8.4.6.1.2.2:	„Internationales privatwirtschaftliches Entwicklungshilferecht“ (<i>international development law</i>)	118
§ 8.4.6.1.2.3:	Implizite Internationalisierung	121
§ 8.4.6.1.2.4:	Vermeintliche Internationalisierungsklauseln	122
§ 8.4.6.1.2.4.1:	Internationalisierung durch Schiedsklauseln	122
§ 8.4.6.1.2.4.2:	Internationalisierung durch Verweis auf Treu und Glauben, guter Glauben etc. (<i>good faith/good conscience/good will etc.</i>)	123
§ 8.4.6.1.3:	Stabilisierungsklauseln (<i>stabilisation clauses</i>)	124
§ 8.4.6.1.3.1:	Einleitung	124
§ 8.4.6.1.3.2:	<i>Freezing clause</i>	125
§ 8.4.6.1.3.2.1:	Nachteile	126
§ 8.4.6.1.3.2.2:	Gültigkeit und Durchsetzbarkeit derartiger Klauseln	126
§ 8.4.6.1.3.2.3:	Zu beachtende Besonderheiten in derartigen Fällen	127
§ 8.4.6.1.3.2.3.1:	Der Fall <i>TEXACO</i>	127
§ 8.4.6.1.3.2.3.2:	Der Fall <i>LIAMCO</i>	129

§ 8.4.6.1.3.2.4:	Ergebnis: Gültigkeit und Durchsetzbarkeit von Stabilisierungsklauseln	129
§ 8.4.6.1.3.3:	Alternativen zu den Stabilisierungsklauseln	131
§ 8.4.6.1.3.3.1:	Nachverhandlungsklauseln (<i>renegotiation clauses</i>)	131
§ 8.4.6.1.3.3.2:	<i>Concurrent law</i>	132
§ 8.4.6.1.4:	Ergebnis: Internationalisierung über Klauseln	132
§ 8.4.6.2:	Ergebnis zum Völkerrecht	132
§ 8.4.7:	Anationales oder transnationales Recht	133
§ 8.4.7.1:	Argument für die Gültigkeit einer solchen Rechtswahl	133
§ 8.4.7.2:	Allgemeine Nachteile bei der Wahl anationalen Rechts	133
§ 8.4.7.3:	Ausprägungen anationaler Rechte	134
§ 8.4.7.3.1:	Internationales Handelsrecht (<i>international trade law</i>)	134
§ 8.4.7.3.2:	Die <i>lex mercatoria</i>	136
§ 8.4.7.3.2.1:	Einleitung	136
§ 8.4.7.3.2.2:	Was ist die <i>lex mercatoria</i> ?	137
§ 8.4.7.3.2.3:	Definition der <i>lex mercatoria</i>	138
§ 8.4.7.3.2.4:	Überblick über die gängigen Ansätze zur <i>lex mercatoria</i>	139
§ 8.4.7.3.2.5:	Praxis	140
§ 8.4.7.3.2.6:	Nachteile der Anwendung der <i>lex mercatoria</i>	141
§ 8.4.7.3.2.7:	Ergebnis zur Vereinbarung der <i>lex mercatoria</i>	143
§ 8.4.7.3.3:	<i>Private restatements</i> / UNIDROIT Prinzipien	145
§ 8.4.7.3.4:	Allgemeine Rechtsprinzipien (<i>general principles of law</i>)	147
§ 8.4.7.3.4.1:	Was sind die allgemeinen Rechtsprinzipien?	148
§ 8.4.7.3.4.2:	Nachteile der Vereinbarung allgemeiner Rechtsprinzipien	150
§ 8.4.7.3.4.3:	Ekkurs: Anwendung der allgemeinen Rechtsprinzipien ohne ausdrückliche Ermächtigung	151
§ 8.4.7.3.4.3.1:	Der Fall <i>PETROLEUM DEVELOPMENT</i>	152
§ 8.4.7.3.4.3.2:	Der Fall <i>SAPPHIRE</i>	154
§ 8.4.7.3.4.4:	Ergebnis: Allgemeine Rechtsprinzipien	154
§ 8.4.7.3.5:	Schiedsgerichtliches Fallrecht (<i>arbitral case law</i>)	155
§ 8.5:	Zusammenfassung Rechtswahl	156
§ 9:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht (objektive Anknüpfung)	158
§ 9.1:	Einleitung	158
§ 9.2:	Notwendigkeit einer Rechtswahl durch das Schiedsgericht	158
§ 9.3:	Gründe für eine fehlende Rechtswahl durch die Parteien	160
§ 9.4:	<i>Lex fori</i> eines Schiedsgerichts?	161
§ 9.5:	Komplexität	162
§ 9.6:	Vertretene Ansätze zur Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	162
§ 9.6.1:	Einleitung	162

§ 9.6.2:	Anwendung eines Kollisionsrechts	163
§ 9.6.2.1:	Verweis auf ein Kollisionsrecht in toto (IPR)	165
§ 9.6.2.1.1:	Sitztheorie	165
§ 9.6.2.1.1.1:	Hintergrund	166
§ 9.6.2.1.1.2:	Zwingende Anwendung des Sitzrechts	167
§ 9.6.2.1.1.3:	Freiwillige Anwendung des Sitzrechts	168
§ 9.6.2.1.1.4:	Vorteile	168
§ 9.6.2.1.1.5:	Kritik	169
§ 9.6.2.1.1.5.1:	Einleitung	169
§ 9.6.2.1.1.5.2:	Keine Vergleichbarkeit mit staatlichen Gerichten	170
§ 9.6.2.1.1.5.3:	Keinerlei Bezug zum tatsächlichen Verfahren	171
§ 9.6.2.1.1.5.4:	Bequemlichkeit / Zweckmäßigkeit	171
§ 9.6.2.1.1.5.5:	Sitzwahl durch das Schiedsgericht / Institution	172
§ 9.6.2.1.1.6:	Zusammenfassung	172
§ 9.6.2.1.1.6.1:	Exkurs: EU-Übereinkommen	173
§ 9.6.2.1.1.6.2:	Ergebnis	174
§ 9.6.2.1.1.7:	<i>Lex fori</i> -Ansatz	175
§ 9.6.2.1.2:	Kumulativer Ansatz (<i>false conflict</i>)	177
§ 9.6.2.1.2.1:	Einleitung	177
§ 9.6.2.1.2.1:	Ansatz	177
§ 9.6.2.1.2.3:	Praxis	178
§ 9.6.2.1.2.4:	Vorteile	179
§ 9.6.2.1.2.5:	Kritik und Zusammenfassung	179
§ 9.6.2.2:	Anwendung einer Kollisionsregel	180
§ 9.6.2.3:	Kollisionsregeln des Völkerrechts	181
§ 9.6.2.4:	Allgemeine Rechtsprinzipien des IPR als anationales Kollisionsrecht	181
§ 9.6.2.4.1:	Praxis	183
§ 9.6.2.4.2:	Quellen eines anationalen Kollisionsrechts	184
§ 9.6.2.4.3:	Rechtsnatur eines anationalen IPR	184
§ 9.6.2.5:	Engste Verbindung	186
§ 9.6.2.5.1:	Einleitung	186
§ 9.6.2.5.2:	Ansatz	186
§ 9.6.2.5.3:	Faktoren	188
§ 9.6.2.5.4:	Kritik	188
§ 9.6.2.6:	Weitere kollisionsrechtliche Ansätze, die sich jedoch nie ansatzweise durchsetzen konnten	189
§ 9.6.2.7:	Kritik Kollisionsrecht insgesamt	190
§ 9.6.2.8:	Zusammenfassung zum Kollisionsrecht insgesamt	191
§ 9.6.3:	Materielles Recht	192
§ 9.6.3.1:	Sitztheorie	192

§ 9.6.3.2:	<i>Tronc commun doctrine</i>	193
§ 9.6.3.3:	<i>Voie directe</i>	194
§ 9.6.3.3.1:	Notwendigkeit der Anwendung eines Kollisionsrechts?	194
§ 9.6.3.3.2:	Ansatz	194
§ 9.6.3.3.3:	Praxis	195
§ 9.6.3.3.4:	Kritik	196
§ 9.6.3.4:	Engste Verbindung	197
§ 9.6.3.5:	Progressive Methode / <i>rules of law</i>	199
§ 9.6.3.5.1:	Kritik: <i>law vs. rules of law</i>	200
§ 9.6.3.5.2:	Exkurs: Fall <i>NORSOLOR v. PABALK</i>	201
§ 9.6.3.5.3:	Zwischenergebnis	202
§ 9.6.3.5.4:	Anationales Recht	203
§ 9.6.4:	Negative Rechtswahl	205
§ 9.6.4.1:	Exkurs: Der Fall <i>COMPANIA VALENCIANA V. PRIMARY COAL</i>	206
§ 9.6.4.2:	Zusammenfassung zur negativen Rechtswahl	209
§ 9.6.4.3:	Kritik am Konzept der „negativen Rechtswahl“	211
§ 9.6.5:	Konvergenz der Lösungsansätze	212
§ 9.6.6:	Keine Anforderungen	214
§ 9.6.7:	Zusammenfassung: Rechtswahl durch das Schiedsgericht	215
§ 9.7:	UNCITRAL Modellgesetz	218
§ 9.7.1:	Entstehungsgeschichte	218
§ 9.7.2:	Auslegung	223
§ 9.7.2.1:	Einleitung	223
§ 9.7.2.2:	Anwendung eines IPR	224
§ 9.7.2.2.1:	Keine zwingende Anwendung des IPR des Forums	224
§ 9.7.2.2.2:	Limitation auf ein IPR	224
§ 9.7.2.2.3:	Beschränkung auf ein nationales Kollisionsrecht?	225
§ 9.7.2.2.4:	Beschränkung auf ein nationales materielles Recht	227
§ 9.7.2.2.5:	Rechtswahlbeschränkung durch die Parteien	227
§ 9.7.2.3:	Kein zwingendes Recht (<i>mandatory provision, mandatory rule</i>) / Aufweitung der Rechtswahlmöglichkeiten durch die Parteien	227
§ 9.7.2.4:	Zusammenfassung	228
§ 9.7.2.5:	Kritik	228
§ 9.7.2.5.1:	<i>Voie directe</i>	229
§ 9.7.2.5.2:	Beschränkung auf ein nationales Recht?	231
§ 9.7.2.5.3:	Grenzen der Ermessensfreiheit?	232
§ 9.7.2.5.4:	Zusammenfassung zur Kritik	235
§ 10:	Exkurs: Besteht eine Bindung an die Vorgaben des EVÜ?	236
§ 11:	Grenzen der Rechtswahl durch Schiedsgericht und Parteien	241
§ 11.1:	Zwingendes Recht (<i>mandatory provisions</i>)	244
§ 11.2:	<i>Ordre public</i>	246

§ 11.2.1:	Bewusste Missachtung	247
§ 11.2.2:	Anwendung des „falschen“ Rechts	249
§ 11.2.3:	<i>Ordre public</i> und die Anwendung der <i>lex mercatoria</i>	251
§ 11.2.4:	Ergebnis zum <i>ordre public</i>	254
§ 11.3:	Modellgesetz	255
§ 11.4:	Ergebnis	257
§ 12:	Die Billigkeitsentscheidung	258
§ 12.1:	Einleitung	258
§ 12.2:	Verbreitung	259
§ 12.3:	Wann erfolgt eine Ermächtigung zur Entscheidung nach Billigkeit?	260
§ 12.4:	Was ist die Entscheidung nach Billigkeit oder <i>amiable composition</i> ?	261
§ 12.4.1:	Allgemeingültige Definition?	262
§ 12.4.2:	Begrifflichkeiten	263
§ 12.4.2.1:	<i>Amiable composition</i>	263
§ 12.4.2.2:	<i>Ex aequo et bono</i>	263
§ 12.4.2.3:	<i>Equity</i>	264
§ 12.4.2.4:	Zwischenergebnis	264
§ 12.4.2.5:	Gleichlauf	264
§ 12.4.3:	Resümee der Einleitung	265
§ 12.5:	Beschränkung und Richtliniengabungskompetenz	266
§ 12.6:	Geschichte	266
§ 12.6.1:	Frankreich	267
§ 12.6.2:	England	267
§ 12.6.2.1:	Judikatur	268
§ 12.6.2.2:	Literatur	268
§ 12.6.2.3:	<i>English Arbitration Act 1996</i>	269
§ 12.6.3:	USA	270
§ 12.7:	Heute	270
§ 12.8:	Praxis	271
§ 12.9:	Bindung an das Recht	272
§ 12.10:	Ermächtigung (explizit vs. implizit)	273
§ 12.11:	Verhältnisse	274
§ 12.11.1:	Verhältnis der <i>amiable composition</i> zur <i>lex mercatoria</i>	274
§ 12.11.1.1:	<i>Amiable composition</i> versus <i>lex mercatoria</i>	277
§ 12.11.1.1.1:	<i>Lex mercatoria</i>	277
§ 12.11.1.1.2:	<i>Amiable composition</i>	278
§ 12.11.1.2:	Ergebnis	278
§ 12.12:	Grenzen	279
§ 12.12.1:	Einleitung	279

§ 12.12.2:	Parteiwille	280
§ 12.12.3:	Befugnis zur Vertragsanpassung?	280
§ 12.12.4:	Verhältnis zum Verfahrensrecht (<i>lex arbitri</i>)	285
§ 12.12.5:	Verhältnis zum materiellen Recht / <i>ordre public</i>	286
§ 12.13:	Resümee	288
§ 12.14:	UNCITRAL Modellgesetz	289
§ 12.14.1:	Einleitung	289
§ 12.14.2:	Entstehungsgeschichte	290
§ 12.14.3:	Auslegung	292
§ 12.14.3.1:	Rahmen	292
§ 12.14.3.2:	Ausdrückliche Ermächtigung	293
§ 12.14.4:	Grenzen	293
§ 12.14.5:	Schlussfolgerungen	294
§ 13:	Berücksichtigung der Vertragsklauseln und Handelsbräuche	295
§ 13.1:	Einleitung	295
§ 13.1.1:	Handelsbräuche	296
§ 13.1.2:	Vertragsbestimmungen	297
§ 13.2:	Modellgesetz	297
§ 13.2.1:	Einleitung	297
§ 13.2.2:	Entstehungsgeschichte	298
§ 13.2.3:	Auslegung	301
§ 13.2.3.1:	Allgemein	301
§ 13.2.3.2:	Verhältnis zu den Abs. 1 bis 3	302
§ 13.2.3.3:	Verhältnis der Handelsbräuche und Vertragsbestimmungen zum materiellen Recht	302
§ 13.2.3.3.1:	Berücksichtigung der Handelsbräuche und Vertragsbestimmungen nur im Rahmen des anwendbaren materiellen Rechts	303
§ 13.2.3.3.2:	Berücksichtigung der Handelsbräuche und Vertragsbestimmungen unabhängig vom anwendbaren materiellen Recht	304
§ 13.2.3.3.3:	Wahl der Kollisionsnormen gemäß Art. 28 Abs. 2 ML	307
§ 13.2.3.4:	Verhältnis der Handelsbräuche zu den Vertragsbestimmungen	307
§ 13.2.3.5:	Verhältnis der Handelsbräuche zur <i>lex mercatoria</i>	308
§ 13.2.4:	Überflüssigkeit	309
§ 13.3:	Resümee	309
§ 14:	Gesamtergebnis	310
§ 14.1:	Rechtswahl durch die Parteien	310
§ 14.2:	Rechtswahl durch das Schiedsgericht	311
§ 14.3:	Die Entscheidung nach Billigkeit	312
§ 14.4:	Die Berücksichtigung der Handelsbräuche und Vertragsbestimmungen	313
§ 14.5:	Schlussbemerkung	313

Abschnitt 3:	Ausgewählte nationale Rechte	315
§ 15:	Einleitung zu den ausgewählten nationalen Rechten	315
§ 16:	Österreich	315
§ 16.1:	Derzeitige Rechtslage	315
§ 16.1.1:	Einleitung	315
§ 16.1.2:	Anwendbarkeit	316
§ 16.1.3:	Anwendbares Verfahrensrecht	316
§ 16.1.4:	Anwendbares materielles Recht	317
§ 16.1.4.1:	Rechtswahl durch die Parteien	318
§ 16.1.4.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	318
§ 16.1.4.3:	Exkurs: Der Fall <i>NORSOLOR/PABALK</i>	320
§ 16.1.4.4:	Billigkeitsentscheidung	323
§ 16.1.4.5:	Berücksichtigung der Vertragsbestimmungen und Handelsbräuche	323
§ 16.1.5:	Zwischenergebnis	323
§ 16.2:	Gesetzentwurf	324
§ 16.2.1:	Anwendbarkeit des öZPO-E / anwendbares Verfahrensrecht	325
§ 16.2.2:	Anwendbares Recht	326
§ 16.2.2.1:	Rechtswahl durch die Parteien	326
§ 16.2.2.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	329
§ 16.2.2.3:	Billigkeitsentscheidung	332
§ 16.2.2.4:	Berücksichtigung der Vertragsbestimmungen und Handelsbräuche	333
§ 16.2.2.5:	Grenzen	334
§ 16.3:	Ergebnis zu § 603 öZPO-E	334
§ 17:	Deutschland	335
§ 17.1:	Alte Rechtslage in Deutschland	336
§ 17.2:	Das Reformvorhaben	338
§ 17.3:	Das aktuelle deutsche Schiedsverfahrensrecht	339
§ 17.3.1:	Anwendungsbereich	339
§ 17.3.2:	Anwendbares Verfahrensrecht	339
§ 17.3.3:	Anwendbares materielles Recht: § 1051 dtZPO	340
§ 17.3.3.1:	Rechtswahl durch die Parteien: § 1051 Abs. 1 dtZPO	340
§ 17.3.3.1.1:	Anwendungsbereich des § 1051 Abs. 1 dtZPO	342
§ 17.3.3.1.2:	Anwendbarkeit des EVÜ/dtEGBGB im Rahmen des § 1051 Abs. 1 dtZPO	343
§ 17.3.3.1.3:	Grenzen der Rechtswahl durch die Parteien	347
§ 17.3.3.1.4:	Zwischenergebnis zu § 1051 Abs. 1 dtZPO	349
§ 17.3.3.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht, § 1051 Abs. 2 dtZPO	349
§ 17.3.3.2.1:	Anwendbarkeit des dtEGBGB/EVÜ im Rahmen des § 1051 Abs. 2 dtZPO	351
§ 17.3.3.3:	Billigkeitsentscheidung gem. § 1051 Abs. 3 dtZPO	354

§ 17.3.3.4:	Berücksichtigung der Vertragsbestimmungen und Handelsbräuche gem. § 1051 Abs. 4 dtZPO	355
§ 17.4:	Zusammenfassung	356
§ 18:	Schweiz	356
§ 18.1:	Geschichte	357
§ 18.2:	Anwendungsbereich	358
§ 18.3:	Anwendbares Verfahrensrecht	359
§ 18.4:	Anwendbares materielles Recht	360
§ 18.4.1:	Einleitung	360
§ 18.4.2:	Vorrang des 12. Kapitels des schweizIPRG	360
§ 18.4.3:	Rechtswahl durch die Parteien	361
§ 18.4.3.1:	Exkurs: Philosophie hinter dem Begriff „Recht“ in Art. 187 Abs. 1 schweizIPRG	361
§ 18.4.3.1.1:	Rechtswahl durch die Parteien	362
§ 18.4.3.1.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	364
§ 18.4.3.2:	Möglichkeit einer impliziten Rechtswahl	366
§ 18.4.3.3:	Grenzen der Rechtswahl durch die Parteien	366
§ 18.4.3.4:	Zwischenergebnis	367
§ 18.4.4:	Bestimmung des anwendbaren Rechts durch das Schiedsgericht	367
§ 18.4.4.1:	Methode	368
§ 18.4.4.2:	Ansatz / <i>voie directe</i> und Art. 187 Abs. 1 schweizIPRG	370
§ 18.5:	Ermächtigung zur Entscheidung nach Billigkeit, Art. 187 Abs. 2 schweizIPRG	372
§ 18.5.1:	Umfang	372
§ 18.5.2:	Möglichkeit der impliziten Ermächtigung?	372
§ 18.6:	Allgemeine Grenzen	373
§ 18.7:	Ergebnis	374
§ 19:	England	375
§ 19.1:	Einleitung	375
§ 19.2:	Geschichte	376
§ 19.3:	Anwendungsbereich	379
§ 19.4:	Anwendbares Verfahrensrecht	381
§ 19.5:	Anwendbares materielles Recht	382
§ 19.5.1:	Rechtswahl durch die Parteien	382
§ 19.5.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	385
§ 19.5.3:	Ermächtigung zur Entscheidung nach Billigkeit	386
§ 19.6:	Handelsbräuche	389
§ 19.6.1:	Allgemeine Grenzen	390
§ 19.7:	Ergebnis	390
§ 20:	Frankreich	392
§ 20.1:	Geschichte	393

§ 20.2:	Anwendungsbereich	395
§ 20.3:	Anwendbares Verfahrensrecht	397
§ 20.4:	Anwendbares materielles Recht	400
§ 20.4.1:	Rechtswahl durch die Parteien	400
§ 20.4.1.1:	Welche Gesetzesfassung gilt bei einer Rechtswahl?	402
§ 20.4.1.2:	Bindung des Schiedsgerichts an die Rechtswahl der Parteien	402
§ 20.4.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	403
§ 20.4.3:	Ermächtigung zur Entscheidung nach Billigkeit	404
§ 20.4.4:	Berücksichtigung der Handelsbräuche	406
§ 20.4.5:	Allgemeine Grenzen der Rechtswahl durch die Parteien und das Schiedsgericht	407
§ 20.5:	Ergebnis	407
§ 21:	Endergebnis	409
§ 21.1:	Rechtswahl durch die Parteien	409
§ 21.2:	Rechtsbestimmung durch das Schiedsgericht	411
§ 21.3:	Billigkeitsentscheidung	413
§ 21.4:	Vertragsbestimmungen und Handelsbräuche	414
§ 21.5:	Schlussbemerkung	414
Literaturverzeichnis		417
Entscheidungsverzeichnis		439
Stichwortverzeichnis		455